

DOI <https://doi.org/10.32353/acfs.9.2024.11>  
УДК 343.1 (477)

### Dmytro Tsyplitskyi,

Lawyer, Post-graduate student at National Scientific Center «Hon. Prof. M. S. Bokarius Forensic Science Institute» of the Ministry of Justice of Ukraine  
Kharkiv, Ukraine;  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9528-3427>,  
e-mail: [tsyplitskyi.dmytro@nncise.org.ua](mailto:tsyplitskyi.dmytro@nncise.org.ua)

## Obtaining Evidence by the Defense Counsel: Certain Ways to Resolve Existing Problems

*A defense counsel plays an essential in the implementation of international standards for protecting human rights and fundamental freedoms. The legal literature and court practice have repeatedly emphasized the fact that the scope of authority of a defense counsel to defend a suspect or accused is limited and does not meet the principles of equality of arms, adversariality, etc. However, most of the proposed recommendations and suggestions remain unimplemented. We stress the issue of obtaining evidence by the defense counsel in a criminal proceeding at all stages of defense. In this respect, the Article Purpose is formulated as clarifying the state of legislative support for obtaining evidence by a defense counsel in a criminal proceeding, presenting a proposal for improving the system of criminal procedure legislation.*

*Having generalized theoretical developments and considered current needs of human rights practice, the author formulates proposals for amending the Law of Ukraine “On the Bar and Legal Practice”, and also outlines the author’s vision on certain aspects of obtaining evidence by a defense counsel in a criminal proceeding.*

**Keywords:** criminal procedure legislation, criminal proceeding, defense party, defense counsel, obtaining evidence, authority, human rights investigation.

**Research Problem Formulation.** The legal literature defines activities on obtaining evidence as one of the stages of criminal procedure proof. For a long time, it has been defined and continues to be defined as one of the stages of criminal procedure proof: evidence collection. This approach is criticized, but it should be emphasized that it is consolidated with the current Criminal Procedure Code of Ukraine rules, and, therefore, has the right to exist. In the context of determining capabilities of the defense counsel while evidence collection, the legislator uses the wording “by demanding and obtaining”<sup>1</sup>. Without elaborating on this subject, we are of the view that the prosecution party and the defense party are of paramount importance in the implementation of practical activities involving criminal procedure proof. Despite the fact that the burden of proof, as a general rule, lies with the prosecution, activities of the defense counsel, as V. O. Popelushko rightly notes, should not be equated with eloquence (or even rhetoric) and limited to it, since it is unlikely that the passive evidentiary position of the defense counsel corresponds to his/her mission<sup>2</sup>. However, given certain limitations in implementing practical measures aimed at recording factual data having the status of evidence in a criminal proceeding, we believe that the “obtaining evidence” wording should be used in the context of the defense party.

<sup>1</sup> Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/-4651-17>

<sup>2</sup> Попелушко В.О. Предмет захисту та його доказування в кримінальній справі : монографія. Київ : Прецедент, 2005. С. 122.



Dmytro Tsyplitskyi

### Funding

This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

### Disclaimer

The funder had no role in the study design, data collection and analysis, decision to publish, or preparation of the manuscript.

### Contributors

The author contributed solely to the intellectual discussion underlying this paper, case-law exploration, writing and editing, and accept responsibility for the content and interpretation.

### Declaration of Competing Interest

The author declare that they have no conflict of interest.

**ОТРИМАННЯ ДОКАЗІВ  
СТОРОНОЮ ЗАХИСТУ:  
ОКРЕМІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ  
ІСНУЮЧИХ ПРОБЛЕМ**

Важливу роль у реалізації міжнародних стандартів у сфері захисту прав людини та основоположних свобод відіграє захисник. Неодноразово в юридичній літературі та в судовій практиці зверталася увага на те, що обсяг повноважень захисника щодо здійснення захисту підозрюваного, обвинуваченого є обмеженим і не відповідає засадам рівності сторін, змагальності тощо. Однак більшість запропонованих рекомендацій і пропозицій залишаються невпровадженими. Нашу увагу привертає проблематика отримання доказів стороною захисту в кримінальному провадженні на всіх етапах здійснення захисту. У зв'язку з цим мету статті сформульовано як з'ясування стану законодавчого забезпечення отримання доказів захисником у кримінальному провадженні, висунення пропозицій щодо вдосконалення системи кримінального процесуального законодавства.

На підставі проведеного узагальнення теоретичних напрацювань, з урахуванням сучасних потреб правозахисної практики, сформульовано пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а також висвітлено авторське бачення щодо окремих аспектів отримання доказів захисником у кримінальному провадженні.

Ключові слова: кримінальне процесуальне законодавство, кримінальне провадження, сторона захисту, захисник, повноваження, правозахисне розслідування.

Criminal procedure legislation as well as provisions of international legal agreements declare the possibility of the defense counsel's participation in a criminal proceeding, the principle of arms equality, therefore, it is important to intensify both theoretical research into the provision and full implementation of the principle of legal defense in a criminal proceeding, including the principle of parties' adversariality, and the development of practical guidelines for their application in human rights activities.

**Analysis of Essential Research and Publications.** Researchers increasingly emphasize the study of the issue related to obtaining (collecting) evidence by both the prosecution and the defense party. As for the defense party, aspects of his/her practical activity in the context of obtaining evidence became the subject of multidisciplinary research by V. O. Popeliushko<sup>3</sup>, M. O. Kalinovska<sup>4</sup>, A. V. Krushenytskyi<sup>5</sup>, O. V. Masliuk<sup>6</sup>, V. O. Soloviov<sup>7</sup> et al.

The papers by O. L. Dulyskiy<sup>8</sup>, M. Y. Kulyk, Yu. V. Tereshchenko, A. S. Bondarchuk<sup>9</sup> et al. outline the latest studies in collecting evidence by the defense party. However, despite the considerable work of scholars, we highlight that these papers have not fully addressed the issues arising daily in the human rights activities of lawyers, which require further research and resolution.

The Article Purpose is to learn about the state of legislative support for obtaining evidence in a criminal proceeding by the defense party, to develop proposals for improving criminal procedure legislation.

**Main Content Presentation.** With the adoption of the Criminal Procedure Code of Ukraine in 2012, there have been significant changes in conducting criminal proceedings. First of all, procedural rights of all participants in a criminal proceeding, including the defense party, have changed. However, from the S. A. Krushynskyi's perspective, based on the analysis of the provisions of Article 93 of the Criminal Procedure Code of Ukraine, the type and possibilities of the legal means provided by the legislature to the parties to a criminal proceeding for the purpose of collecting evidence are disproportionate. In this regard, the scientist notes that although the legislature has granted the defense party the right to obtain evidence, it has already significantly limited his/her in means of exercising this right<sup>10</sup>.

To a certain extent, we agree with the outlined view, but it should also be emphasized that if the defense counsel is entitled with the right to conduct investigative (search) actions, it will be difficult to control the progress and direction of pre-trial investigation. Having granted the right to conduct investigative (search) actions, the issue of conducting covert investigative (search) actions becomes relevant. If a lawyer acquires the status of a defense coun-

<sup>3</sup> Попелюшко В.О. Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми : монографія. 2-ге видання, змінене і доповнене. Острог: Острозька академія, 2010. 600 с.

<sup>4</sup> Каліновська А. В. Доказування у кримінальному провадженні на стадії досудового розслідування: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2020. 235 с.

<sup>5</sup> Крушеницький А.В. Витребування та отримання речей і документів як засіб збирання доказів у кримінальному провадженні: дис. ... д-ра філософії: 081 Право. Кропивницький, 2023. 246 с.

<sup>6</sup> Маслюк О. В. Процесуальна діяльність захисника зі спростування підозри (обвинувачення) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Львів, 2017. 217 с.

<sup>7</sup> Соловйов В. О. Захисник як суб'єкт доказування при обранні, зміні, скасуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею: дис. ... д-ра філософії: 081 Право. Одеса, 2021. 233 с.

<sup>8</sup> Дульський О. Л. Особливості криміналістичного забезпечення збирання доказів під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 2. С. 668-674.

<sup>9</sup> Кулик М. І., Терешенко Ю. В., Бондарчук А. С. Особливості використання захисником спеціальних знань у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського університету: серія: Право / голов. ред. Ю. М. Бисага*. Ужгород, 2023. Т. 2. Вип. 80. С. 160-165.

<sup>10</sup> Крушинський С.А. Подання доказів у кримінальному судочинстві України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Львів, 2014. С. 93.

Dmytro Tsyplitskyi

# **EINHOLUNG VON BEWEISEN DURCH DIE VERTEIDIGUNGSPARTEI: SEPARATE WEGE ZUR LÖSUNG BESTEHENDER PROBLEME**

Eine wichtige Rolle bei der Umsetzung internationaler Standards im Bereich des Schutzes der Menschenrechte und Grundfreiheiten spielt der Verteidiger. In der juristischen Literatur und in der gerichtlichen Praxis wird mehrfach darauf hingewiesen, dass der Umfang der Befugnisse des Verteidigers zur Verteidigung des Verdächtigen oder Angeklagten begrenzt ist und nicht den Grundsätzen der Parteigleichheit, des Wettbewerbs usw. entspricht. Die meisten der vorgeschlagenen Empfehlungen und Vorschläge werden jedoch noch nicht umgesetzt. Wir richten unsere Aufmerksamkeit auf die Frage der Beweiserhebung durch die Verteidigung im Strafverfahren in allen Phasen der Verteidigung. In diesem Zusammenhang wird der Zweck des Artikels darin formuliert, den Stand der gesetzgeberischen Unterstützung für die Beweiserhebung durch einen Verteidiger in Strafverfahren zu klären und einen Vorschlag zur Verbesserung des Systems der Strafprozessgesetzgebung vorzulegen.

Auf der Grundlage der Verallgemeinerung theoretischer Entwicklungen und unter Berücksichtigung der modernen Bedürfnisse der Menschenrechtspraxis wurden Vorschläge für Änderungen des Gesetzes der Ukraine „Über Interessenvertretung und Interessenvertretung“ formuliert und die Vision des Autors hinsichtlich bestimmter Aspekte der Beweiserhebung durch einen Verteidiger im Strafverfahren wurde hervorgehoben.

**Schlüsselwörter:** Strafprozessrecht, Strafverfahren, Verteidigungspartei, Verteidiger, Behörde, Menschenrechtsuntersuchung.

sel, he/she can familiarize himself/herself with criminal case files and on the basis thereof, in agreement with the suspect, the accused, formulate a corresponding position of the defense counsel. In addition, a criminal proceeding has absolutely fair purposes and ideas that are in line with international human rights standards. And although the prosecution bears the burden of proof, this does not in any way limit the ability of the defense counsel to ensure that the objectives of a criminal proceeding are met. As far as the presumption of innocence is concerned, it can be stated that the defense counsel has every opportunity to ensure the protection of his/her rights and the restoration of his/her violated rights and legitimate interests. It is only necessary to make full use of the authority guaranteed to him/her by the criminal procedure rules. At the same time, we emphasize that we believe it is necessary to consider the expansion of defense counsel's authority only in the context of implementing measures to obtain exculpatory evidence. However, this issue is controversial and requires individual multidisciplinary studies.

Activities of a defense counsel in the course of obtaining evidence can often play a crucial role for the fate of his/her client. His/her participation in the process of obtaining evidence, especially at the stage of choosing a measure of restraint at the pre-trial investigation stage, is no exception to this situation. According to the legal literature, the main task of the defense counsel at the stage of deciding on the choice of a measure of restraint against the suspect is to be increasingly active in collecting factual data as soon as possible. The availability of such data may contribute to the decision on granting a motion for a measure of restraint<sup>11</sup>. At this stage, another area of activity is to demonstrate to the court the appropriateness of using the softest measure of restraint rather than a more severe one<sup>12</sup>.

What is more, we consider expedient the position of M. O. Kalinovska that the proving activity of the defense counsel can be aimed at:

- 1) refuting the suspicion validity and the sufficiency of the totality of evidence for suspecting a person of committing a criminal offense;
- 2) the presence of a risk (risks) set forth in Part 1 of Art. 177 of the Criminal Procedure Code of Ukraine;
- 3) refuting the existence of a special basis for applying a measure of restraint;
- 4) expressing one's legal position on the possibility of applying measures of restraint in totality or their specific type (for example, by proving the existence of circumstances that testify to the sufficiency of applying a softer measure of restraint)<sup>13</sup>.

We support the view that there are limited opportunities to exercise the suspect's right to present items, documents, and testimony of other persons to refute the prosecutor's arguments justifying the motion for a measure of restraint. Moreover, given that in 71% of the cases we studied, a measure of restraint was chosen within 72 hours of the person's arrest, it should be emphasized that this right can be exercised to a greater extent by the defense counsel than by the suspect himself/herself, who is held in a temporary detention center from the moment of arrest until the motion is considered. This situation once again demonstrates the importance of defense counsel's participation in a criminal proceeding.

We share the view that during consideration of the motion for the application of a measure of restraint there is a problem of the suspect exercising

<sup>11</sup> Винокуров О. В. Захист прав підозрюваного під час обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Актуальні питання вітчизняної юриспруденції. 2016. № 2. С. 136.

<sup>12</sup> Скрябін О. М. Участь адвоката при вирішенні питання про обрання підозрюваному, обвинуваченому запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Держава та регіони. 2014. № 2 (44). С. 144.

<sup>13</sup> Каліновська М. О. Сторона захисту як суб'єкт доказування під час застосування запобіжних заходів на стадії досудового розслідування // Треті Таврійські юридичні наукові читання: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 18-19 травня 2018 р.). Київ: Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського, 2018. С. 74.75.



Dmytro Tsyplitskyi

## OBTENTION DE PREUVES PAR LA PARTIE DE LA DÉFENSE : MOYENS SÉPARÉS DE RÉSOUDRE LES PROBLÈMES EXISTANTS

Le défenseur joue un rôle important dans la mise en œuvre des normes internationales dans le domaine de la protection des droits de l'homme et des libertés fondamentales. Plus d'une fois dans la littérature juridique et dans la pratique judiciaire, l'attention a été attirée sur le fait que l'étendue des pouvoirs de l'avocat de la défense pour défendre le suspect ou l'accusé est limitée et ne répond pas aux principes d'égalité des parties, de concurrence, etc. Cependant, la plupart des recommandations et suggestions proposées restent lettre morte. Notre attention est attirée sur la question de l'obtention de preuves par la défense dans le cadre d'une procédure pénale à tous les stades de la défense. À cet égard, l'objectif de l'article est de clarifier l'état du soutien législatif à l'obtention de preuves par un avocat de la défense dans le cadre d'une procédure pénale, en présentant une proposition visant à améliorer le système de législation de procédure pénale.

Sur la base de la généralisation des développements théoriques, en tenant compte des besoins modernes de la pratique des droits de l'homme, des propositions d'amendements à la loi ukrainienne « sur le plaider et le plaider » ont été formulées, et la vision de l'auteur concernant certains aspects de l'obtention de preuves par un avocat de la défense dans les procédures pénales a été soulignée.

Mots clés : législation procédurale pénale, procédure pénale, partie de la défense, défenseur, autorité, enquête sur les droits de l'homme.

the right to present testimony of other persons in order to refute the prosecutor's arguments 14, which is envisaged in clause 6, Part 2 of Art. 193 of the Criminal Procedure Code of Ukraine 15. Given that clause 7 of Part 2 of this Article stipulates the right to "file a motion to summon and examine witnesses whose testimonies can be important for deciding issues considered" 16, we believe that the wording "to provide ... testimony of other persons to refute the prosecutor's arguments" should be excluded from the provisions of clause 6 of Part 2 of Article 193 of the Criminal Procedure Code of Ukraine. It should also be emphasized that this wording does not have a significant negative impact on the compliance with the procedures for obtaining (collecting) evidence, given the provisions of Art. 93, para. 7, part 2 of Art. 193 of the Criminal Procedure Code of Ukraine.

Stressing the importance of full protection at the stage of choosing a measure of restraint for a suspect, we note that under Part 1 of Article 178 of the Criminal Procedure Code of Ukraine, when choosing a measure of restraint, the court takes into account not only available evidence concerning the commission of criminal offence by the suspect or accused, but also a number of other circumstances. A crucial role is fulfilled by the following: state of health of the suspect or accused; firmness of social relations the suspect or accused has in the place of his/her permanent residence, including whether he/she has a family and dependants; whether the suspect or accused has the place of permanent employment or study; reputation of the suspect or accused; his/her property status, etc. 17. We are of the view that only a suspect can properly and objectively testify to the existence of the mentioned circumstances and clarify certain information about them. Moreover, investigators and prosecutors rarely direct their procedural capabilities to clarify these facts. Therefore, it is undoubtedly the defense counsel who, when conducting defense by appointment or on the basis of a corresponding agreement, should be as active as possible in finding out the specified information and circumstances and bringing them to the attention of the investigating judge and the prosecutor.

As for the practical ways to obtain needed information and documents that will certify circumstances to be proved or relevant to the objectives of a criminal proceeding, it is worth noting that following the provisions of the current legislation, it is permissible to:

1) obtain and demand information and documents by submitting a lawyer's motion in conformity with the procedure envisaged in the Law of Ukraine On the Bar and Legal Practice;

2) gain temporary access to things and documents on the basis of investigating judge's decision (by applying the legal procedure set forth in Chapter 15 of the Criminal Procedure Code of Ukraine).

We do not agree that the second method of obtaining access to things and documents cannot be implemented 18, in practice, because positive examples of resolving these problems are quite common in judicial practice. Moreover, the use of a lawyer's request as a way to obtain information is limited in terms of requesting copies of documents containing secrets protected by

<sup>14</sup> Каліновська А. В. Доказування у кримінальному провадженні на стадії досудового розслідування: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2020. С. 121.

<sup>15</sup> Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/-4651-17>

<sup>16</sup> Там само.

<sup>17</sup> Там само.

<sup>18</sup> Фаринник В. І. Теоретичні, правові та праксеологічні проблеми застосування заходів забезпечення кримінального провадження в кримінальному процесі України : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Київ, 2018. С. 89-90.



law. We agree that in this case, it is almost impossible to fulfill the defense task without applying a measure to ensure a criminal proceeding<sup>19</sup>.

The importance of the defender's role in refuting suspicion cannot be ignored. An indispensable prerequisite for carrying out such activity is its "performance ... on a professional basis, that is, according to certain professional standards and taking into account the responsibility envisaged by law for their improper observance"<sup>20</sup>. We are of the opinion that in its essential aspect it is similar to a human rights investigation associated with active and proactive collection of information and recording of exculpatory evidence. This once again confirms the fact that a defense counsel must actively participate in a criminal proceeding and, using the possibilities of criminal procedure proof, take measures to objectively, fully and impartially establish the circumstances of a criminal offense.

Taking into account the current trends in the development of society, we believe that one of the most urgent issues concerning the expansion of the lawyer's rights, and thus the authority of the defender in criminal proceedings, should be the consolidation of the right to inspect computer data. This is due to the fact that unlawful activities, as well as most types of society members' activities, are accompanied by rapid development and reflection in the digital space. The scientific literature rightly notes that "almost every person today uses multiple digital devices and has access to multiple digital services on a daily basis. This results in accumulation of a large number of digital traces in everyday life, increasing the likelihood of leaving digital traces in the event of a crime"<sup>21</sup>. Thus, the development of effective tools for detection, seizure and examination of digital evidence is a pressing issue not only for law enforcement, but also for human rights activities.

Given that Open Source Intelligence (a method of gathering information from public or other open sources: OSINT)<sup>22</sup> is becoming a promising way to obtain factual data, it is important to provide for a real possibility of its use by lawyers at the legislative level.

Therefore, in view of the fact that there is an acute need for adapting human rights activities to the use of modern digital methods of establishing facts and analyzing digital information, especially photos and videos taken on smartphones and other mobile devices, we deem it expedient that the provisions of Art. 20 of the Law of Ukraine On the Bar and Legal Practice should also be amended. In our view, clause 11 of Part 1 of this Article should be reworded as follows: "to inspect computer data by displaying this information in a form suitable for perceiving its content (by means of video recording, filming and/or video recording of the screen, use of electronic means, photography, etc., or in paper form)". In view of the above, clause 12, Part 1, Article 20 of the Law of Ukraine On the Bar and Legal Practice should be formulated as follows: "use other rights envisaged in this Law and other laws"<sup>23</sup>.

Conclusions. Thus, the defense counsel plays an essential role in the defense of a person who has acquired the status of a suspect or accused. Legal literature and court practice have repeatedly emphasized the fact that the scope of defense counsel's authority to defend a suspect or accused person is

Dmytro Tsyplitskyi

#### UZYSKANIE DOWODÓW PRZECZ OBRONĘ: ODDZIELNE SPOSOBY ROZWIĄZANIA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW

Ważną rolę we wdrażaniu międzynarodowych standardów w zakresie ochrony praw człowieka i podstawowych wolności odgrywa obrońca. Niejednokrotnie w literaturze prawniczej i praktyce sądowej zwracano uwagę na fakt, że zakres uprawnień obrońcy do obrony podejrzanego lub oskarżonego jest ograniczony i nie spełnia zasad równości stron, konkurencji itp. Większość proponowanych zaleceń i sugestii pozostaje jednak niezrealizowana. Naszą uwagę zwraca problematyka pozyskiwania dowodów przez obronę w postępowaniu karnym na wszystkich etapach obrony. W tym zakresie cel artykułu sformułowano jako wyjaśnienie stanu prawnego wsparcia uzyskiwania materiału dowodowego przez obrońcę w postępowaniu karnym, przedstawienie propozycji usprawnienia systemu prawodawstwa procesowego karnego.

Na podstawie uogólnienia opracowań teoretycznych, uwzględniając współczesne potrzeby praktyki praw człowieka, sformulowano propozycje nowelizacji Ustawy Ukrainy „O rzecznictwie i adwokacie”, a także autorską wizję dotyczącą niektórych aspektów pozyskiwania dowodów przez osobę. Podkreślono obronę w postępowaniu karnym.

Słowa kluczowe: prawo karne procesowe, postępowanie karne, strona obrony, obrońca, organ, dochodzenie dotyczące praw człowieka.

<sup>19</sup> Казьмірова І. В. Тимчасовий доступ до речей і документів чи адвокатський запит? *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. № 6/18. С. 361.

<sup>20</sup> Маслюк О. В. Процесуальна діяльність захисника зі спростування підозри (обвинувачення) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Львів, 2017. С. 181.

<sup>21</sup> Назаренко Д. М. Назаренко Д. М. Напрями використання цифрової криміналістики в умовах воєнного стану. Інформаційні моделюючі технології, системи та комплекси: V міжнародна науково-практична конференція. 18-19 квітня 2024 р., Черкаси, Україна. Черкаси: Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького. 2024. С. 143-145.

<sup>22</sup> Торбас О. О. OSINT при розслідуванні кримінальних правопорушень : підручник. Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 180 с.

<sup>23</sup> Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р. No 5076-VI. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>

limited and does not comply with the principles of equality of arms, adversariality, etc. However, the majority of recommendations and proposals remain unimplemented.

Relying on analysis results of investigative, judicial and human rights practice, we are sure that defense counsels' activity in using methods of obtaining evidence provided for by law is inadequate and needs to be intensified. Thus, despite criticism about the impossibility of the defense counsel to obtain temporary access to things and documents, it should be emphasized that individual defense counsels do not use this opportunity to the fullest, because sometimes they simply do not take appropriate measures to implement this measure to ensure a criminal proceeding. The activity of individual defense counsels at the stage of choosing a measure of restraint is insufficient, because those circumstances that can lead to choosing a softer measure simply do not become the subject of their criminal procedure proof.

We are of the view that the current trends in society's development bring up the issue of recording factual data from the digital space as a way to obtain evidence in a criminal proceeding. It is proposed to amend Art. 20 of the Law of Ukraine On the Bar and Legal Practice, in particular, clause 11, Part 1 of this Article should be restated as follows: "to inspect computer data by displaying this information in a form suitable for perceiving its content (by means of video recording, filming and/or video recording of the screen, use of electronic means, photography, etc., or in paper form)", and clause 12 should stipulate the wording that is currently in force for clause 11. We believe that the issues addressed by us are relevant and therefore require further in-depth research.

### References

- Dulskyi, O. L. (2024). Osoblyvosti kryminalistychnoho zabezpechennia zbyrannia dokaziv pid chas provedennia nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) dii. *Analitychno-porionialne pravoзнаvstvo*. № 2. S. 668-674. [in Ukrainian].
- Farynnyk, V. I. (2018). Teoretychni, pravovi ta prakseolohichni problemy zastosuvannia zakhodiv zabezpechennia kryminalnogo provadzhennia v kryminalnomu protsesi Ukrainy : dys. ... d-ra yuryd. nauk : 12.00.09. Kyiv, 2018. 565 s. [in Ukrainian].
- Kalinovska, A. V. (2020). Dokazuvannia u kryminalnomu provadzhenni na stadii dosudovoho rozsliduvannia : dys. ... kand. yuryd. nauk: 12.00.09. Kyiv. 235 s. [in Ukrainian].
- Kalinovska, M. O. (2018). Storona zakhystu yak sub'iekt dokazuvannia pid chas zastosuvannia zapobizhnykh zakhodiv na stadii dosudovoho rozsliduvannia. Treti Tavriiski yurydychni naukovy chytannia: materialy mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii (m. Kyiv, 18-19 travnia 2018 r.). Kyiv : Tavriiskyi natsionalnyi universytet imeni V.I. Vernadskoho. S. 73-76. [in Ukrainian].
- Kazmirova, I. B. (2018). Tymchasovi dostup do rechei i dokumentiv chy advokatskyi zapyt? *Yurydychnyi naukovyi elektronnyi zhurnal*. № 6/18. S. 360-363. [in Ukrainian].
- Krushenytskyi, A. V. (2023). Vytrebuvannia ta otrymannia rechei i dokumentiv yak zasib zbyrannia dokaziv u kryminalnomu provadzhenni : dys. ... d-ra filosofii: 081 Pravo. Kropyvnytskyi. 246 s. [in Ukrainian].
- Krushynskyi, S. A. (2014). Podannia dokaziv u kryminalnomu sudochynstvi Ukrainy : dys. ... kand. yuryd. nauk: 12.00.09. Lviv. 242 s. [in Ukrainian].
- Kryminalnyi protsesualnyi kodeks Ukrainy : Zakon Ukrainy vid 13.04.2012 № 4651-VI. Verkhovna Rada Ukrainy. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/-4651-17> [in Ukrainian].
- Kulyk, M. Y., Tereshchenko, Yu. V., Bondarchuk, A. S. (2023). Osoblyvosti vykorystannia zakhysnykom spetsialnykh znan u kryminalnomu provadzhenni. Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu: seriia: Pravo / holov. red. Yu. M. Bysaha. Uzhhorod. T. 2. Vyp. 80. S. 160-165. [in Ukrainian].

- Masliuk, O. V. (2017). Protseusualna diialnist zakhysnyka zi sprostuvannia pidozry (obvynuvachennia) : dys. ... kand. yuryd. nauk : 12.00.09. Lviv. 217 s. [in Ukrainian].
- Nazarenko, D. M. (2024). Napriamy vykorystannia tsyfrovoy kriminalistyky v umovakh voiennoho stanu. Informatsiini modeliuiuchi tekhnolohii, systemy ta komplekxy: V mizhnarodna naukovo-praktychna konferentsiia. 18-19 kvitnia 2024 r., Cherkasy, Ukraina. Cherkasy: Cherkaskyi natsionalnyi universytet imeni Bohdana Khmelnytskoho. 2024. S. 143-145. [in Ukrainian].
- Popeliushko, V. O. (2005). Predmet zakhystu ta yoho dokazuvannia v kryminalnii spravi : monohrafiia. Kyiv : Pretsedent. 232 s. [in Ukrainian].
- Popeliushko, V. O. (2010). Funktsiia zakhystu v kryminalnomu sudochynstvi Ukrainy: pravovi, teoretychni ta prykladni problemy : monohrafiia. 2-he vydannia, zminene i dopovnene. Ostroh: Ostrozka akademiia. 600 s. [in Ukrainian].
- Pro advokaturu ta advokatsku diialnist: Zakon Ukrainy vid 5 lypnia 2012 r. No 5076-VI. Verkhovna Rada Ukrainy. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17> [in Ukrainian].
- Skriabin, O. M. (2014). Uchast advokata pry vyrishenni pytannia pro obrannia pidozriuваному, obvynuvachenomu zapobizhnogo zakhodu u vyhliadi trymannia pid vartoiu. *Derzhava ta rehiony*. № 2 (44). S. 143-148. [in Ukrainian].
- Soloviov, V. O. (2021). Zakhysnyk yak sub'iekt dokazuvannia pry obranni, zmini, skasuvanni zakhodiv zabezpechennia kryminalnoho provadzhennia slidchym suddeiu : dys. ... d-ra filosofii: 081 Pravo. Odesa. 233 s. [in Ukrainian].
- Torbas, O. O. (2024). OSINT pry rozsliduvanni kryminalnykh pravoporushen : pidruchnyk. Odesa : Vydavnytstvo «Iurydyka». 180 s. [in Ukrainian].
- Vynokurov, O. V. (2016). Zakhyst prav pidozriuванoho pid chas obrannia zapobizhnogo zakhodu u vyhliadi trymannia pid vartoiu. *Aktualni pytannia vitchyznianoi yurysprudentsii*. № 2. S. 134-137. [in Ukrainian].

Received by Editorial Board: 26.02.2024

**Suggested Citation:**

Tsyplitskyi, D. (2024). Obtaining Evidence by the Defense Counsel: Certain Ways to Resolve Existing Problems. *Archives of Criminology and Forensic Sciences*. 1 (9). 151-157. DOI: <https://doi.org/10.32353/acfs.9.2024.11>