



Експертне забезпечення в адміністративному судочинстві: від класичних підходів до цифрових технологій

Олена Шишкарьова

викладач кафедри адміністративно-правових дисциплін, факультет підготовки фахівців
для підрозділів превентивної діяльності, Донецький державний університет внутрішніх справ, ORCID:
<https://orcid.org/0009-0000-0086-6486>

У тезах досліджено роль судової експертизи як інструменту об'єктивізації доказування в адміністративних справах. Розглянуто проблеми призначення експертиз та критерії оцінювання висновків судом. Проаналізовано особливості дослідження електронних доказів у контексті цифровізації правосуддя.

Ключові слова: *судова експертиза; адміністративна юрисдикція; електронні докази; експертне забезпечення; КАС України.*

Expert Support in Administrative Proceedings: From Classical Approaches to Digital Technologies

Olena Shyshkarova

The paper explores the role of forensic examination as a means of providing objective evidence in administrative cases. Issues of ordering expert examinations and establishing criteria by which a court evaluates opinions are discussed. Peculiarities of examining electronic evidence amidst the digital transformation of justice are analysed.

Keywords: *forensic examination; administrative jurisdiction; electronic evidence; expert support; CAPU.*

Експертне забезпечення правосуддя у справах адміністративної юрисдикції є фундаментальною передумовою реалізації принципу верховенства права. В умовах сучасних викликів, зокрема воєнного стану та стрімкої цифровізації, роль спеціальних знань в адміністративному процесі суттєво зростає.

Судова експертиза в адміністративному судочинстві виступає гарантом об'єктивності під час вирішення спорів, де однією зі сторін є суб'єкт владних повноважень. Основною проблемою призначення експертизи залишається обґрунтованість та межі суддівського розсуду. Суд має чітко розмежовувати питання права та питання факту, не допускаючи підміни власної правової оцінки висновком експерта. Важливим аспектом є також дотримання строків проведення експертиз, що безпосередньо впливає на оперативність правосуддя [1].

Відповідно до тематичних напрямів конференції, особливої уваги потребує дослідження електронних доказів. Специфіка цифрової інформації полягає в її вразливості та можливості прихованого спотворення. Типовими помилками під час роботи з такими доказами є порушення процедури їх вилучення та фіксування, що надалі робить висновок експерта недопустимим. Методичне забезпечення судово-експертної діяльності

має адаптуватися до нових видів цифрових носіїв та хмарних технологій.

Процесуальні фільтри під час оцінювання висновку містять перевірку його належності, допустимості та достовірності. Суд не може приймати висновок як остаточну істину; він має оцінювати його сукупно з іншими доказами, звертаючи увагу на наукову обґрунтованість застосованих методик. Взаємодія судів та експертних установ є ключовим чинником у подоланні комунікаційних бар'єрів та підвищенні якості експертного забезпечення [2].

Перспективи розвитку галузі пов'язані з імплементацією європейських стандартів та подальшою цифровізацією експертної діяльності. Удосконалення нормативного регулювання та підготовка кваліфікованих кадрів дасть змогу мінімізувати помилки та забезпечити високий рівень правосуддя в адміністративних справах.

Перелік джерел посилання:

1. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. № 2747-IV (зі змін та допов.). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#Text> (дата звернення: 22.01.2026).
2. Про судову експертизу : Закон України від 25.02.1994 р. № 4038-XII (зі змін та допов.). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text> (дата звернення: 22.01.2026).