

є в ЗСУ, адже представники злочинних угруповань та організацій обіймають різні посади, є представниками різних професій та мають на меті заволодіння стрілецькою та іншою зброєю, яка в подальшому може бути використана для вчинення злочинів. Однією із проблем криміналістичного документування діяльності організованих груп є відсутність централізованої системи правоохоронних органів щодо ідентифікації стрілецької зброї за її балістичними ознаками та характеристиками, слідами механізмів, які залишають характерні сліди на кулях та гільзах [2, с. 290].

Частина вогнепальної зброї, яка є на озброєнні у ЗСУ, перебуває на обліку в МВС України, однак інша її частина з початком мобілізації та озброєння підрозділів ЗСУ та сил оборони вилучена зі складів без попереднього відстрілу та постановки на облік. Також варто зазначити можливість змін зброї після її отримання організованими злочинними групами елементарним «стиранням» серійних номерів.

Порушення питання обліку зброї після її виявлення та вилучення з незаконного обігу дасть змогу правоохоронцям різних органів відслідкувати шляхи її розповсюдження, виявити осіб, причетних до її розповсюдження та притягнути їх до кримінальної відповідальності [3, с. 477].

Наразі в Україну здійснюються великі поставки зброї, і є загроза потрапляння її до незаконного обігу, проте ця загроза потребує жорстких методів попередження, через те що її реалізація може використовуватися як елемент пропаганди, зменшувати рівень довіри до владних органів, що негативно може вплинути на подальший рівень допомоги Україні.

Отже, важливим питанням є контроль реалізації зброї, врегулювання її використання зараз та ліквідації і вилучення після зникнення потреби в її використанні.

#### Перелік джерел посилання

1. Голубош В. В. Кримінальна відповідальність за злочини проти громадської безпеки, предметом яких є зброя, бойові припаси, вибухові речовини та вибухові пристрої (ст. 262, 263, 263-1, 264 КК України) : монографія. Івано-Франківськ, 2020. 340 с. URL: <http://elar.naiau.kiev.ua/jspui/handle/123456789/17367> (дата звернення: 02.03.2023)
2. Шаповалова В. Базисні ознаки, поняття та кваліфікація кримінальної вогнепальної зброї. *Держава і право. Юридичні і політичні науки*. 2013. Вип. 61. С. 289—292.
3. Шевчук В. М. Розслідування незаконного обігу вогнепальної зброї. Київ, 2011. 736 с.

## Сучасні технології проведення дактилоскопічних досліджень

**Наталія Колеснік,**

Дніпропетровський НДЕКЦ МВС України, м. Дніпро, Україна, e-mail: nataliekolesnic@gmail.com

*Розглянуто особливості організації та роботи з сучасними сканерами для проведення дактилоскопічних досліджень, наведено переваги їх застосування з точки зору збереження носіїв відбитків пальців.*

*Ключові слова: дактилоскопічні сканери; прилад RUVIS; камера DFO.*

### Modern fingerprint research technologies

**Nataliia Koliesnik**

*Peculiarities of organization and work with modern scanners for conducting fingerprint research are considered; advantages of their use in terms of preserving fingerprint carriers are provided.*

*Keywords: fingerprint scanners; RUVIS device; DFO camera.*

У сучасному світі під час стрімкої глобалізації, інновацій та цифровізації науковці та криміналісти активно розробляють нові методи та технології виявлення та дослідження слідів. Оскільки деякі техніко-криміналістичні засоби, які використовують українські поліцейські під час проведення окремих слідчих (розшукових) дій при розслідуванні злочинів, а також судові експерти під час проведення дактилоскопічних

досліджень, є здебільшого застарілими та потребують модернізації.

Одним із найнадійніших способів підтвердження особистості людини є її ідентифікація за допомогою дактилоскопічного сканеру (це пристрій, що перетворює папілярний візерунок пальця в цифрове зображення або в цифровий образ), що дає можливість уникнути подвійної роботи з обробкою паперових дактилоскопічних

карт, виконаних за допомогою типографської фарби.

Основними функціями дактилоскопічних сканерів є отримання зображення відбитків та перевірити його на співпадіння з еталоном.

Основні види сканерів: оптичний, ультразвуковий і напівпровідниковий (у свою чергу можуть бути ємнісними або термосканерами) [1, с. 1].

Під час виявлення слідів експерт використовує найменш руйнівний метод дослідження, одним із допоміжних засобів для чого може стати використання приладів *RUVIS*, що здатні вибірково підсилювати короткохвильове (254 нм) ультрафіолетове (далі — *УФ*) випромінювання й ігнорувати решту діапазону довжини хвиль світла. Основне природне джерело ультрафіолету — це сонце. Фактично близько дев'яти відсотків усієї енергії, що випускає сонце, є *УФ* випромінюванням. Ультрафіолет — це електромагнітне випромінювання, що знаходиться в частині спектра між рентгенівськими променями й видимим світлом. *УФ* світло відрізняється від видимого світла тільки тим, що довжина *УФ* хвилі є занадто короткою, щоб бути видимою неозброєним оком людини. *УФ* світло відбивається від частинок речовини відбитка пальця й через спеціально розроблений *УФ* об'єктив попадає в *RUVIS*. Фільтр блоку формування зображення, що відсікає, селективно пропускає *УФ* смугу світла в потужний підсилювач зображення й не пропускає хвилі іншої частоти (зокрема, видиме світло). У трубці підсилювача інтенсивність *УФ* світла зростає в кілька тисяч разів, він перетворюється на видиме світло, що забезпечує видиме зображення неопрацьованого відбитка пальця. До того ж неопрацьовані відбитки пальців

можуть бути сфотографовані до спроби вилучити їх із поверхні, тим самим знижується ризик випадкового руйнування доказу перш, ніж його задокументують [2, с. 2].

Камеру *DFO 1000* призначено для прискореного виявлення слідів на шорстких і пористих поверхнях таких речовин, як картон, папір, деревина під час оброблення розчинами нінгідрину або *DFO*. Під впливом високої температури вони випромінюють світіння. Конструкція камери дає змогу дослідити кілька документів водночас. Під час дослідження їх можна підвісити на утримувачі або розкласти на зйомних полицях. Подвійні дверцята з жорсткого скла дають можливість спостерігати за процесом, не втручаючись у нього. Камеру оснащено автоматичним регулятором температури з цифровою індикацією. Коли температурний показник печі камери перевищує 93 °С, камера автоматично вимикається, щоб унеможливити пошкодження документів.

Тому можна дійти до висновку, що стрімкий розвиток інноваційних технологій позитивно сприяв розвитку дактилоскопічної техніки і значно спростив роботу експертам.

#### Перелік джерел посилання

1. Стельмашенко А. Я. Дактилоскопічні сканери / Електронна бібліотека Житомирського державного університету. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/31206/1/2.pdf> (дата звернення: 02.03.2023).
2. Комиза Г. О. Застосування новітніх технологій в дактилоскопії. Інновації в криміналістиці та судовій експертизі : мат.-ли міжвідом. наук.-практ. конф. (Київ, 25.11.2021). Київ, 2021. С. 183—185.

### Сприяння митним органам у захисті торговельних марок, зареєстрованих як назви лікарських препаратів

**Алла Копитько,**

ННЦ «ICE ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса», м. Харків, Україна,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8852-1024>, e-mail: [k\\_oalla@ukr.net](mailto:k_oalla@ukr.net)

**Тетяна Заніна,**

ННЦ «ICE ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса», м. Харків, Україна,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2476-860X>, e-mail: [tanyazan\\_@ukr.net](mailto:tanyazan_@ukr.net)

**Олександра Мануленко,**

ННЦ «ICE ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса», м. Харків, Україна,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7954-1261>, e-mail: [maleksaa@ukr.net](mailto:maleksaa@ukr.net)

Наочно доведено, що для сприяння митним органам у захисті торговельних марок, зареєстрованих як назви лікарських препаратів, під час проведення експертних досліджень, крім стандартних підходів до визначення схожості позначень, мають враховуватись й інші фактори.

Ключові слова: митний реєстр об'єктів права інтелектуальної власності України; торговельні марки, зареєстровані як назви лікарських препаратів; складання назв лікарських засобів; експертиза торговельних марок.