

Отже, враховуючи наявність на ринку підробок, про- ведення товарознавчих досліджень кави та кавових на- поїв є актуальним та дає змогу вирішувати питання щодо встановлення достовірності та ідентифікації товарів цієї категорії.

Список використаних джерел

1. ДСТУ 4394:2005 Кава натуральна розчинна. Загальні тех- нічні умови.

2. ГОСТ 17527-2003 «Упаковка. Термины и определения».
3. Сирохман П. Г., Задорожний І. М., Пономарьов П. Х. То- варознавство продовольчих товарів. Київ : Лібра, 1997. 632 с.
4. Сирохман І. В., Завгородня В. М. Товарознавство пакуваль- них матеріалів і тари. Київ : ЦНЛ, 2005.

В. С. Ольхов,

завідувач сектору ННЦ «ICE ім. Засл. проф. М. С. Бокариуса», м. Харків, Україна,
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5982-4480>, e-mail: Olhov_81@ukr.net

ВПЛИВ НЕНАЛЕЖНОГО ОБЛАДНАННЯ НЕРЕГУЛЬОВАНОГО ПІШОХОДНОГО ПЕРЕХОДУ НА БЕЗПЕКУ ДОРОЖНЬОГО РУХУ

Анотація. Розглянуто питання, які виникають у експертів під час проведення дорожньо-технічних експертиз (експертних досліджень) під час встановленні наявності причинно-наслідкового зв'язку неналежного облаштування нерегульованого пішохідного переходу та виникнен- ням ДТП.

Ключові слова: дорожньо-транспортна пригода, на- земний нерегульований пішохідний перехід, пішохід, тех- нічні засоби.

Abstract. Issues arising in forensic experts while conducting road accident analyses (expert researches) in the course of establishing cause-effect relation between unregulated pedestrian crossing and occurrence of traffic collisions.

Keywords: traffic collision, ground unregulated pedestrian crossing, pedestrian, technical means.

Аннотация. Рассмотрены вопросы, возникающие у экспертов при проведении дорожно-технических экс- пертиз (экспертных исследований) при определении нали- чия причинно-следственной связи ненадлежащего обору- дования нерегулируемого пешеходного перехода и возник- новением ДТП.

Ключевые слова: дорожно-транспортное происше- ствие, наземный нерегулируемый пешеходный переход, пешеход, технические средства.

Безпеку дорожнього руху на автомобільних дорогах (зокрема, на нерегульованих пішохідних переходах) за- безпечує своєчасне інформування учасників дорожнього руху (насамперед водіїв транспортних засобів) про зміну дорожньої обстановки, допустимі й безпечні режими руху.

Своєчасне інформування учасників дорожнього руху про зміну дорожньої обстановки, допустимі й безпечні режими руху згідно з вимогами Правил дорожнього руху України (далі — ПДР України) та нормативно-технічної літератури, передбачено шляхом застосування технічних засобів та інженерного облаштування.

Технічні засоби — спеціальні засоби, призначені для організації та регулювання дорожнього руху (дорожні знаки, інформаційні табло, дорожня розмітка, сигнальні стовпчики, транспортні та пішохідні огороження різних типів, світлофорне обладнання тощо).

Вимоги до техніко-експлуатаційного стану технічних засобів організації дорожнього руху (дорожніх знаків та горизонтальної дорожньої розмітки на нерегульованих

пішохідних переходах) регламентують державні стандар- ти ДСТУ 4100-2014 та ДСТУ 2587:2010.

Основним критерієм визначення умов безпечності проїзду нерегульованих пішохідних переходів слід вважа- ти умови видимості технічних засобів. Від цього показ- ника залежить своєчасне інформування учасників дорож- нього руху про зміну дорожньої обстановки, допустимі й безпечні його режими відповідно до вимог ПДР України.

Згідно вимог п. 10.1.1 ДСТУ 4100-2014 дорожні зна- ки повинні бути видимі на відстані не менше ніж 100 м за напрямком руху. Видимість горизонтальної дорож- ньої розмітки відповідно до вимог п. 5.3.1 та 5.3.2 ДСТУ 2587:2010 залежить від швидкісних показників транс- портного потоку, а саме від максимально-допустимої швидкості руху на визначеній ділянці дороги. Гранич- ні умови відстані видимості горизонтальної дорожньої розмітки наведено у табл. 1.

Таблиця 1

Максимально дозволена швидкість руху легкових автомобілів, км/год	Відстань видимості горизонтальної розмітки, м		
	поздовжньої	поперечної	інших видів
≥110	200	130	200
90	135	135	135
60	90	70	90

Якщо параметри видимості технічних засобів органі- зації дорожнього руху менше ніж нормативне, то в цьому випадку існує невідповідність в організації дорожнього руху — в місці ДТП застосовано такі засоби організації дорожнього руху, які не забезпечують своєчасне інформу- вання учасників дорожнього руху (безпеку проїзду нере- гульованого пішохідного переходу).

Технічна оцінка дій водія, який допустив наїзд на пі- шохода на нерегульованому пішохідному переході, при умові відсутності інших транспортних засобів, що ру- хаються в попутному напрямку та знижують швидкість перед нерегульованим пішохідним переходом, пов'яза- на з оцінюванням відповідності дій водія транспортно- го засобу вимогам п. 12.3 та 18.1 ПДР України. Під час

проведення досліджень експерт установлює, чи міг водій із моменту виникнення небезпеки, застосувавши міри до екстреного гальмування, надати дорогу пішоходу. За момент виникнення небезпеки для руху водія експерти приймають зазвичай момент виходу пішохода на пішохідний перехід.

Під час проведення технічної оцінки дій водія майже ніколи не оцінюють належність технічного облаштування наземних нерегульованих пішохідних переходів технічними засобами організації дорожнього руху. Також не враховують, що пішохід, який наближається до пішохідного переходу з метою перетину проїзної частини, бачить нанесену дорожню розмітку на проїзній частині або дорожній знак навіть, якщо експлуатаційний стан вже не відповідає нормативним вимогам, тому що знаходиться в безпосередній близькості до неї. Водій транспортного засобу до моменту виходу пішохода на наземний пішохідний перехід знаходиться на значному віддаленні від розташування дорожньої розмітки (дорожнього знаку), тому за неналежного експлуатаційного стану дорожньої розмітки (дорожнього знаку), що позначає нерегульований пішохідний перехід, водій позбавлений можливості завчасно визначити, що попереду нього наявний нерегульований пішохідний перехід і не має можливості проаналізувати можливі дії пішохода, який наближається до проїзної частини.

Отже, коли встановлено, що водії транспортних засобів не мають технічної можливості завчасно виявити ознаки нерегульованого пішохідного переходу (через неналежний техніко-експлуатаційний стан технічних засобів організації дорожнього руху), експерту слід зробити висновок, що застосована організація дорожнього руху (з технічної точки зору) знаходиться в причинному зв'язку з виникненням цієї дорожньо-транспортної пригоди.

Список використаних джерел

1. Споруди транспорту. Автомобільні дороги. Ч. І. Проектування. Ч. ІІ. Будівництво : ДБН В.2.3-4:2007. URL: <http://budstandart.com> (дата звернення: 22.02.2021).
2. Автомобільні дороги, вулиці та залізничні переїзди. Безпека дорожнього руху. Вимоги до експлуатаційного стану : ДСТУ 3587-97. URL: <http://budstandart.com> (дата звернення: 22.02.2021).
3. Знаки дорожні. Загальні технічні умови. Правила застосування : ДСТУ 4100-2014. URL: <http://budstandart.com> (дата звернення: 22.02.2021).
4. Безпека дорожнього руху. Розмітка дорожня. Загальні технічні вимоги. Методи контролювання. Правила застосування ДСТУ 2587:2010. URL: <http://budstandart.com> (дата звернення: 22.02.2021).
5. Правила дорожнього руху України : постанова КМУ від 10.10.2001 р. № 1306 (із змін. та допов.). URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1306-2001-p> (дата звернення: 22.02.2021).

О. М. Опанасенко,

головний судовий експерт Полтавського НДЕКЦ МВС України, м. Полтава, Україна,

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6413-5743>, e-mail: oleg-opanassenko@ukr.net

ВИЯВЛЕННЯ СЛІДІВ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ТРАСОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДЛЯ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ФАКТУ МАНІПУЛЯЦІЙ З ГАЗОВИМИ ЛІЧИЛЬНИКАМИ У РАЗІ ВИКРАДЕННЯ ПРИРОДНОГО ГАЗУ

Анотація. Розглянуто проблематику особливостей дослідження лічильників газу, подано способи відображення слідів маніпуляцій з газовими лічильниками. Методи прихованого розкрадання споживачами природного газу вдосконалюються, тому виникає необхідність в криміналістичному дослідженні засобів обліку газу у разі несанкціонованого втручання в їх роботу та механізми.

Ключові слова: лічильник газу, дослідження, трасологічна експертиза, сліди, маніпуляція.

Abstract. The problematics of peculiarities of gas meters examination is considered, ways of reflection of manipulation traces with gas meters are provided. Methods of concealed natural gas stealing by consumers are being improved, so there is a need for forensic examination of means of gas consumption metering in the event of unauthorized tampering in their work and mechanisms.

Keywords: gas meter, examination, trace evidence analysis, traces, manipulation.

Аннотация. Рассматривается проблематика особенностей исследования счетчиков газа, представлены способы отображения следов манипуляции с газовыми счетчиками. Методы скрытого хищения потребителями природного газа совершенствуются, поэтому возникает

необходимость в криминалистическом исследовании средств учета газа при несанкционированном вмешательстве в их работу и механизмы.

Ключевые слова: счетчик газа, исследование, трасологическая экспертиза, следы, манипуляция.

Зростання вартості енергоносіїв в умовах сьогодення гостро ставить проблему раціонального використання паливно-енергетичних ресурсів, що споживаються в Україні, та розробки технічних засобів для точного їх обліку. Обсяги споживання паливно-енергетичних ресурсів в житловому фонді України та витрати на їх виробництво значно перевищують рівень споживання цих видів ресурсів в розвинених країнах. Відсутність належного обліку за використанням цих ресурсів стимулює споживачів до численних спроб несанкціоновано впливати на роботу засобів обліку енергоресурсів з метою зменшення їхніх показань та оплати за їх споживання.

Причини та умови викрадення природного газу шляхом втручання в роботу приладу обліку тісно пов'язані, до них належать: особливості предмета злочинного посягання; антисуспільна установка особи злочинця та причини її формування; реальні життєві ситуації, які (разом із внутрішніми якостями особи злочинця) сприяли вчиненню цього виду злочинів.