

Another important segment of accreditation in performing forensic analysis, examination and expertise is the establishment of the evidence chain, ie the chain of possession of evidence. In English-speaking countries, the common term for this way of preserving the integrity of material evidence is «Chain of Custody». The chain of evidence or the chain of possession is the monitoring of the sequence of handling of some evidence, from which it is evident who collected some evidence, who had it in their possession (kept it for themselves), packed, transported, analyzed and deposited. In this way, the possibility of error in the handling of evidence from the scene of the crime is completely avoided. An error can occur in the form of loss of all or part of the material evidence, its contamination and / or compromise, but with the help of the chain of evidence the error will be detected in time and it will be precisely determined who is responsible for the error in question. . Again, I state my practice related to the issue of handling evidence. Recently, I received a letter from the competent court in Montenegro to state the circumstances - can I remember any evidence in the case that I examined in 1997 ?! In response to the court's request, I was guided only by official written documents stating that the subject of the expertise would be submitted with the attachment of a biological expertise (the subject of my expertise was forensic-chemical). I did not even try to answer with the help of memories or the like, only and exclusively with written documents, which represent a unique chain of evidence.

Forensic sciences, as de facto sciences, strive to explore the truth, while the judiciary strives to establish justice. On that path from truth to justice, forensic science is required that the analyzes, research and expertise it performs must not be subject to error. Forensic sciences are based on highly sophisticated technical devices and on the opinion of forensic scientists who operate these devices. It is of great importance that the forensic process is organized in such a way that the human factor is reduced to a minimum or that, if possible, the human factor is completely omitted from the process of forensic examination results. In that way, the possibility of an error in the presentation of forensic evidence is excluded, on which the court decision in judicial cases depends to the greatest extent. The author

of this paper sees the solution to the mentioned problems in the accreditation and standardization of the complete forensic procedure, from finding a material trace on the spot to presenting the findings and opinion of the forensic expert before the court. In the future, all forensic laboratories and their employees will have to be accredited according to a binding international standard, and forensic analyzes, examinations and expertise will be performed using prescribed and approved procedures. It is generally known that accreditation is a process, ie existing and approved procedures, according to which forensic experts act in their work, over time undergo changes in order to work more effectively and efficiently. This process of constant improvement of procedures in forensic procedures will be more and more difficult over time by reducing errors in work and at one point and their complete elimination!

Reference

1. Caddy, B., Thorpe, J.W. (1998) Communication Skills and Expertise in the Inquisitorial and Adversarial Legal System, ENFSI Meeting Madrid.
2. Council of the Europe (2009) EU Council Framework Decision 2009/905/JHA of 30th November 2009: Accreditation of forensic service. <http://eclan.eu/en/eu-legislatory/council-framework-decision-2009-905-jha-of-30-november-2009-on-accreditation-of-forensic-service-providers-carrying-out-laboratory-activities>.
3. ENFSI-EA (European co-operation for Accreditation9. (2008). Guide for the implementation of ISO/IEC 17020 in the crime.
4. Green,R.: Forensic investigation in the UK. V: Newburn. Williamson, Wright: Handbook of Criminal Investigation. Willan.
5. ILAC (2014) Modules in a Forensic Science Process. http://ilac.org/latest_ilac_news/ilac-g19082014-published.
6. Ivanović, A., Merike Rump (2011), ACCREDITATION PROCESS FORENSIC CENTER OF MONTENEGRO TO THE MENTORSHIP OF THE EUROPEAN UNION (Projects EMFA-2). 10th Symposium of forensic sciences. Bratislava. Symposium Journal. Kriminalisticky a expertizny ustav Policajneho zboru.
7. P. Bencivenga (2015) Which Standards Are Standard? Differences between ISO/IEC 17025 and 17020 for forensic agencies. Forensic Magazine 10/22/2015.Publishing, 2007 (p. 338-356) scene investigation work.

О. С. Катарга,

судебный эксперт высшей категории, директор Национального Центра Судебных Экспертиз
Министерства юстиции Республики Молдова, г. Кишинёв, Республика Молдова,
e-mail: olga.cataraga@justice.gov.md

П. П. Петкович,

судебный эксперт высшей категории, заместитель директора Национального Центра Судебных Экспертиз
Министерства юстиции Республики Молдова, г. Кишинёв, Республика Молдова,
e-mail: piotr.petkovici@justice.md

В. А. Присэкару,

судебный эксперт Национального Центра по борьбе с коррупцией Республики Молдова,
г. Кишинёв, Республика Молдова,
e-mail: victoria.prisacaru@cna.md

О ПОДГОТОВКЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ КАДРОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

Аннотация. Изучены основные подходы к профессиональной подготовке судебно-экспертных кадров в разных государствах, приведены сведения об этапах

становления судебного эксперта. Представлены предложения по внедрению системного интегрированного обучения судебных экспертов.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, квалификационные требования, высшее судебно-экспертное образование.

Abstract. The main approaches to the professional training of forensic personnel in different States are studied, the information about stages of becoming a forensic expert is provided. Proposals for implementation of systemic integration of training forensic experts are presented.

Keywords: professional training, qualified requirements, high forensic science education.

Анотація. Вивчено основні підходи до професійної підготовки судово-експертних кадрів у різних державах, наведено відомості про етапи становлення судового експерта. Представлено пропозиції щодо впровадження системного інтегрованого навчання судових експертів.

Ключові слова: професійна підготовка, кваліфікаційні вимоги, вища судово-експертна освіта.

Проблемы профессиональных и квалификационных требований, предъявляемые к судебному эксперту, рассматривают учёные разных стран мира как с научной, так и с правовой стороны. Многие государства закрепили такие требования в процессуальных законах. Высшее профессиональное образование и прохождение последующей подготовки по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих органов исполнительной власти, являются главными критериями при получении статуса судебного эксперта.

В течение многих лет в системах Минюста большинства постсоветских стран судебных экспертов практически всех родов и видов экспертиз (за исключением специалистов в области судебной медицины и судебной психиатрии, которых выпускают соответствующие кафедры высших медицинских учебных заведений) готовили путем переподготовки лиц, имеющих естественно-научное или юридическое образование. В результате переподготовки они получали так называемый допуск — квалификационное свидетельство на право производства экспертиз данного рода (вида). В большинстве стран такой подход к подготовке судебно-экспертных кадров сохраняется по сей день.

Для самостоятельной подготовки вновь принятых сотрудников, не имеющих права производства экспертиз, с некоторыми отличиями соблюдается одинаковый алгоритм действий (см. Рис. 1).

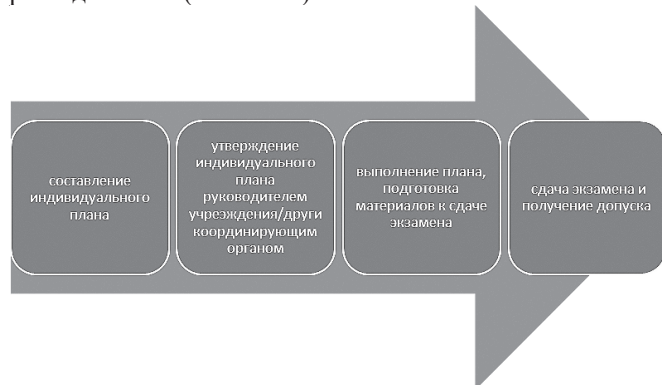


Рис. 1

Необходимость в квалифицированных экспертных кадрах в Молдове остаётся значительной, что обычно приводит к ускоренному варианту их подготовки. В связи с этим законодательно определён минимальный временной предел (3 месяца) [4, ст.41]. С 2014 г. упразднены варианты подготовки и переподготовки экспертов-криминалистов в учебных центрах и на курсах, которые были организованы в высших учебных заведениях, органах внутренних дел и при экспертных подразделениях, имеющих соответствующую материально-техническую базу.

Физики, химики, биологи, инженеры и другие специалисты с естественно-научным или техническим базовым образованием, которых привлекают к работе в судебно-экспертных учреждениях, зачастую не знают основ материального и процессуального права, криминалистики и теории судебной экспертизы. Обычно они являются специалистами в очень узких областях, полученные в вузах знания используют только на 20—30% [3]. Стажировки и курсы, с помощью которых их обучали основам процессуального права и криминалистики, не дают необходимых глубоких знаний. Юридические знания и общая правовая культура, необходимые судебным экспертам в повседневной деятельности, они приобретают только через несколько лет работы. Всё это чревато многочисленными экспертными ошибками и упущениями [3].

Особенно это ощущается в данный момент в области судебно-медицинской экспертной практики [3]. Необходимо отметить, что обладатели специализированных неюридических знаний не в состоянии проводить экспертные исследования на уровне, требуемом судопроизводством, обеспечивая доказательность выводов одновременно с научной и процессуальной точек зрения.

Доказано, что процесс становления судебного эксперта в любой экспертной специальности сопряжён с приобретением специальных познаний, предусматривающих адаптацию базовых знаний для нужд судопроизводства. При этом лицо, имеющее высшее образование в определённой области науки, техники, ремесла, искусства и т. п., в процессе стажировки [4, с. 41] учится использовать знания для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов и вещественных доказательств в рамках определённого судебного процесса.

Безусловно, качество подготовки судебных экспертов путём индивидуальных и групповых стажировок не может сравниться с систематическим образованием, получаемым в высшем учебном заведении. К настоящему времени в государственных реестрах некоторых стран появилась новая специальность для специалистов с высшим образованием — «Судебная экспертиза». Выпускникам вузов по этой специальности присваивают квалификацию «судебный эксперт» (судебная экспертиза определена как базовая специальность).

Интегрированную подготовку судебных экспертов в рамках пятилетнего обучения криминалистическим специальностям, получение обучаемыми по окончании вуза диплома о высшем экспертном образовании и допусков на право производства семи родов экспертиз успешно применяют в России. Это доказывает правоту наших

умозаключений о единстве процесса подготовки судебных экспертов вне зависимости от области базовых знаний. Тот факт, что все виды судебных экспертиз имеют интегрированную природу и одинаковые представления об общеэкспертных методах исследования вещественных доказательств, позволяет создать предпосылки для выработки единого подхода к подготовке судебных экспертов разных специализаций в рамках вузовского образования. Для этого в Молдове необходимо доработать Государственный образовательный стандарт и предусмотреть унифицированный подход к изучаемым общепрофессиональным дисциплинам, дифференцированное определение дисциплин в зависимости от родов судебных экспертиз.

Однако, как показывает опыт стран, следующих по такому пути профессиональной подготовки судебно-экспертных кадров, высшее судебно-экспертное образование является необходимым, но недостаточным условием для подтверждения экспертной квалификации, так как определение уровня профессиональной подготовки судебных экспертов и аттестация/допуск на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляют экспертно-квалификационные комиссии в порядке, установленном нормативно-правовыми актами. Причём уровень профессиональной подготовки экспертов подлежит пересмотру указанными комиссиями каждые пять лет.

Эти обстоятельства также указывают на то, что процесс подготовки судебного эксперта является достаточно сложным и имеет интегрированную природу, обеспечивая оказание правоохранительным органам помощи в разрешении вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла [2, с. 98].

Решение рассмотренных в статье проблем, на наш взгляд, позволит повысить уровень подготовки судебно-экспертных кадров в соответствии с современными требованиями, обеспечивая качественное производство судебных экспертных исследований и формирование устойчивой доказательственной базы.

Список использованных источников

1. Алэморяну С. Проблематика криминалистических экспертиз. Заметки к курсу для магистров. Бухарест : Хамангиу, 2013.
2. Скоротягин И. Н., Скоротягина Д. А. Судебная экспертиза: учебник и практикум для академического бакалавриата. Москва : Юрайт, 2018.
3. Отчеты научно-методической лаборатории Национального центра судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Молдова за 2017—2020 гг.
4. О судебной экспертизе и статусе судебного эксперта : Закон Республики Молдова от 14.04.2016 г. № 68 (с изм. и доп.)// Monitorul Oficial. 2016. № 157—162. Ст. 316.

Р. С. Кірін,

доктор юридичних наук, доцент, судовий експерт Дніпропетровського НДЕКЦ МВС України, м. Дніпро, Україна,
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0089-4086>, e-mail: kirinrs62@gmail.com

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ: СУДОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ

Анотація. Розглянуто основні положення наукового та освітнього законодавства, що регулює відносини академічної доброчесності. Обґрунтовано можливість та доцільність проведення судової експертизи з метою виявлення у кваліфікаційних наукових роботах ознак академічного плагіату.

Ключові слова: академічна доброчесність, плагіат, відповідальність, експертиза.

Abstract. Main provisions of scientific and educational legislation governing academic integrity relations are considered. Possibility and expediency of conducting forensic examination in order to identify existence of signs of academic plagiarism in qualifying research papers are substantiated.

Keywords: academic integrity, plagiarism, responsibility, forensic examination.

Аннотация. Рассмотрены основные положения научного и образовательного законодательства, регулирующего отношения академической доброчестности. Обоснована возможность и целесообразность проведения судебной экспертизы с целью выявления наличия в квалификационных научных работах признаков академического плагиата.

Ключевые слова: академическая доброчестность, плагиат, ответственность, экспертиза.

Проблема особистої відповідальності науковця набула важливого значення тому, що суспільні інститути часом не

встигають за стрімкими темпами розвитку науки і технологій. Отже, Етичний кодекс ученого України [1], основним завданням якого є надання пріоритету моральним вимірам науки та соціальної відповідальності спільноти науковців загалом і кожного вченого зокрема, відреагував на зниження довіри суспільства у чесності науковців та достовірності результатів їхніх досліджень. Подібна ситуація обумовлена серйозними порушеннями етики, які підірвали авторитет науки та довіру суспільства до вчених.

Щоб запобігти такому розвитку подій в Україні, усі науковці мають усвідомлювати важливість високоетичної поведінки та свою відповідальність за формування громадської думки щодо науки [1].

У вітчизняному законодавстві [2, ст. 42] сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання і/або наукових (творчих) досягнень, має назву «академічна доброчесність» (далі — АД).

Дотримання АД педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право й суміжні права;